



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

י"ס 6157-04-21 פלונית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת מירה רוס פלאי

מבקשת פלונית

נגד

משיב פלוני

החלטה

- 1 בפני בקשה למתן סעד דחוף להשבת קטינה מבית אביה לבית אימה, שנתבקש במסגרת תיק
2 יישוב סכסוך.
3
- 4 2. לשני ההורים, פגישה ביחידת הסיוע, לצורך יישוב הסכסוך ביניהם לא נראתה כמשהו
5 מספיק חשוב על מנת לפנות זמן ולהגיע אליו, וזאת בהתאם להודעה שנתקבלה מיחידת
6 הסיוע. לעומת זאת, לשניהם נמצא הזמן להתייצב לדיון דחוף שנקבע בבית המשפט.
7
- 8 3. התנהלות זו יש בה ללמד על ההתנהלות ההורית של שני הצדדים. שניהם מעדיפים
9 התנהלות כוחנית של "כיפוף ידיים", מאשר שיח לצורך פתרון המחלוקות ביניהם, גם
10 כשמדובר בילדיהם הקטינים.
11
- 12 4. המבקשת העידה בפני בית המשפט כי הקטינה מעוניינת לשוב לביתה, בזמן שידעה כי
13 הקטינה אינה מעוניינת לשוב לביתה כל עוד אין הסעה בטוחה מהבית- שנמצא ביישוב
14 מעבר ל"קו הירוק"- לבית הספר בו היא לומדת, בXXXX.
15
- 16 5. המשמעות היא כי הנסיבות שנטענו בבקשת האם לסעד דחוף- אלה שהביאו לקביעת דיון
17 דחוף במסגרת תיק יישוב סכסוך- אינן מדויקות, וזאת בלשון המעטה.
18



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

י"ס 6157-04-21 פלוגית נ' פלוגי

6. בנסיבות אלה, איני מוצאת טעם לתת סעד דחוף במסגרת בקשה ליישוב סכסוך, בפרט כאשר שני ההורים סרבו להגיע במועדים שהוצעו על ידי יחידת הסיוע.

7. בקשה לסעד דחוף במסגרת תיק ליישוב סכסוך, אינה מסגרת דיונית ההולמת בירור עניינה של הקטינה.

8. הצדדים יואילו להגיע לפגישה ביחידת הסיוע וככל ולא ייושב הסכסוך ביניהם ויקוצרו ההליכים, יוכלו לפנות בתביעה מתאימה בענייניו של קטין.

9. משזו התוצאה אליה הגעתי, אני מחייבת את המבקשת בסך של 200 ₪ לטובת קופת אוצר המדינה בגין בזבוז זמן שיפוטי יקר, אשר ישולמו עד לתאריך 01.05.21. יצוין כי הסכום שנקבע הוא נמוך וזאת לאור התחשבות בית המשפט בטענתה של האם למצב כלכלי דחוק עקב משבר הקורונה.

10. לא מצאתי לחייב את המבקשת בהוצאות המשיב בגין הדיון היום, וזאת מאחר ואף הוא לא מצא את הזמן על מנת ליישב את בסכסוך ולהגיע לפגישה ביחידת הסיוע במועדים שהוצעו לו.

ניתנה היום, ב' אייר תשפ"א, 14 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

י"ס 6157-04-21 פלוגית נ' פלוגי

1

מירה רום פלאי, שופטת

2
3